

# **Основные выводы и рекомендации по итогам проведения международного тестирования PISA2018**

2022.04.07

## **Справка**

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (англ. Programme for International Student Assessment, PISA) – тест, оценивающий функциональную грамотность школьников в разных странах мира и умение применять знания на практике. Проходит раз в три года. В тесте участвуют подростки в возрасте 15 лет. Первый тест разработан в 1997 году, впервые прошёл в 2000 году. Тестирование организует Организация экономического сотрудничества и развития в консорциуме с ведущими международными научными организациями, при участии национальных центров.

В исследовании принимают участие страны-участницы Организации экономического сотрудничества и развития, а также те страны, которые взаимодействуют с ОЭСР. Количество таких стран каждый раз существенно увеличивается.

Исследование PISA является мониторинговым, оно позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования в разных странах, и оценить эффективность стратегических решений в области образования. Мониторинг качества образования в школе PISA проводится по четырём основным направлениям: грамотность чтения, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и компьютерная грамотность. Участники тестирования выполняют тестовые задания на протяжении 120 минут, а после завершения тестирования на протяжении 45 минут заполняют развернутый опросник, который позволяет определить социально-экономический и культурный статус участника тестирования и сопоставить его с результатами теста.

В тестировании PISA именно эта связь между результатами конкретного учащегося и его социально-экономическим статусом позволяет определить не только

место системы образования в мире, но и то, какой ценой этот результат был достигнут.

В 2022 году участие Республики Беларусь в программе было приостановлено из-за поддержки официальными белорусскими властями российской агрессии против Украины.

## **Источники данных**

Представленные ниже рекомендации по реформированию системы образования Республики Беларусь сделаны на основе анализа результатов исследования PISA2018, представленных в отчетах публикуемых ОЭСР, а также национальном отчете Республики Беларусь.

1. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.
2. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>.
3. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>.
4. OECD (2020), PISA 2018 Results (Volume V): Effective Policies, Successful Schools, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/ca768d40-en>.
5. OECD (2020), PISA 2018 Results (Volume VI): Are Students Ready to Thrive in an Interconnected World?, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/d5f68679-en>.
6. OECD/UNICEF (2021), Education in Eastern Europe and Central Asia: Findings from PISA, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/ebeeb179-en>.
7. OECD (2021), 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>.

## **Анализ результатов**

Анализ разбит на три основных раздела:

1. место системы образования Республики Беларусь в мире (фактические результаты);
2. конкурентные преимущества белорусской системы образования, которые позволили достичь высокого места в мировом рейтинге;
3. выявленные недостатки системы образования, которые помешали достичь лучших результатов.

Тестирование PISA проводилось в 2018 году. В данном документе будут также проанализированы шаги по реформированию системы образования Республики Беларусь, осуществленные со времени проведения PISA2018 и оценено влияние на состояние системы образования в контексте будущих исследований.

### **1. Место системы образования Республики Беларусь в мире**

Анализ результатов выполнения учащимися Республики Беларусь заданий по читательской грамотности и данных анкетирования PISA-2018 позволяет сделать следующие выводы. В интегральном рейтинге читательской грамотности Республика Беларусь среди 77 участников заняла 37 позицию, превысив средний общемировой показатель на семь позиций. Важнейшим параметром в международном исследовании PISA является рейтинг участников тестирования по уровням грамотности учащихся, где ключевым показателем является количество учащихся, достигших и превысивших пороговый, 2-ой уровень, грамотности. В данном рейтинге Республика Беларусь заняла более высокое положение, чем в общем рейтинге, – 31 позицию, расположившись в непосредственной близости от среднего показателя ОЭСР. Среди стран постсоветского пространства Беларусь входит в пятерку лидеров, средний показатель которых превысил 470 баллов. Среди стран постсоветского блока Республика Беларусь также заняла позицию в числе сильнейших и вошла в десятку.

Абсолютный результат по читательской грамотности белорусских учащихся составил 474 балла, что на 20 пунктов выше среднего балла по всем странам-участникам международного исследования, при этом данные Республике Беларусь в наибольшей степени сопоставимы с усредненными данными по странам ОЭСР. Распределения по уровням читательской грамотности учащихся Республики Беларусь и стран ОЭСР совпадают по ряду показателей и имеют сходные конфигурации.

### **1.1. Обобщение результатов тестирования**

По большинству значимых параметров оценки читательской (474), математической (472) и естественнонаучной (471) грамотности белорусские обучающиеся, принявшие участие в исследовании PISA-2018, продемонстрировали результаты, сопоставимые по своей успешности с результатами их сверстников из стран ОЭСР и превысившие показатели большинства стран-участников. Результаты белорусских учащихся, конкретизированные по критерию основных исследуемых когнитивных процессов чтения, различаются закономерным образом: снижаются по мере усложнения когнитивных процессов. Наиболее высокие результаты белорусские учащиеся продемонстрировали в заданиях, предполагающих поиск и нахождение информации. Успешность выполнения белорусскими учащимися заданий тестового характера достаточно высокая: по большинству заданий такого типа количество справившихся превышает 50%.

Таким образом, первый опыт участия в международном исследовании качества среднего образования является достаточно успешным и свидетельствует о релевантности применяемых в Беларуси образовательных практик в условиях трансформации образовательных систем. Однако за четыре с половиной года, прошедшие со времени проведения PISA2018 ситуация в сфере образования кардинально ухудшилась.

## **2. Конкурентные преимущества белорусской системы образования: профильное и допрофильное обучение**

Что же помогло Республике Беларусь достичь такого высокого результата? В первую очередь это наличие профильного и допрофильного обучения, а также учреждений образования, которые это обучение реализуют.

Возврат в 2014 г. к профильному обучению в организации образовательного процесса позволил достичь достаточно высоких результатов учащимся РБ даже по сравнению со многим странами ОЭСР. Отдельно взятые результаты гимназистов и лицеистов, превышающие на 70 и более баллов результаты учащихся обычных школ, размещают РБ в итоговом рейтинге стран ОЭСР существенно выше среднего показателя.

Тестирование PISA проводилось в 237 учреждениях образования (175 школ, 24 гимназии, 5 общеобразовательных лицеев, 33 учреждения средне-специального и профессионально-технического образования). Наиболее высоких результатов достигли учащиеся городских общеобразовательных лицеев (560-620 баллов) и гимназий (500-620 баллов). Только одна гимназия из двадцати четырех, участвовавших в тестировании, показала результат (460), что ниже 500 баллов и соответственно ниже среднего результата по стране (474).

С целью увеличения доли учащихся, достигающих наивысших результатов, и способных внести наибольший вклад в социально-экономический прогресс страны, необходимо расширить возможности их доступа к качественному образованию, расширив число учреждений, обеспечивающих профильное обучение.

Необходимо дальнейшее развитие профилизации образования, как за счет расширения числа профильных учебных заведений (лицеев, гимназий, классов с изучением отдельных предметов на повышенном уровне), так и за счет совершенствования содержания профильного обучения. Это предполагает широкое осуществление экспериментальной деятельности в данном направлении (разработка учебных планов, программ, учебно-методических комплексов), а также внедрение результатов наиболее успешных экспериментов в учебную практику.

Актуальным является распространение профильного обучения на II ступень образования за счет допрофильной подготовки. Пока решение этой проблемы ограничивается выделением дополнительных учебных часов на изучение отдельных

предметов на повышенном уровне в 8 – 9 классах. Очевидно, что требуется дальнейшая работа по учебно-методическому обеспечению данного направления. В связи с этим необходимо расширить экспериментальную деятельность по апробации новых учебных планов на базе лицеев и гимназий, наиболее успешно справившихся с заданиями PISA-2018, предоставив учреждениям вариативно наполнять учебную нагрузку учащихся, исходя из их запросов, актуального кадрового потенциала, локальных социально-экономических особенностей.

Необходимо внедрять и распространять образовательные практики, используемые в учреждениях, демонстрирующих стабильно высокие результаты и показавших высокую степень подготовки учащихся на PISA-2018. Например, блочно-модульное формирование учебного плана при профильном обучении, используемое в Лицее БГУ.

Таким образом, для достижения высокого уровня, показанного в исследовании PISA2018, и для улучшения в будущих исследованиях результатов белорусских учащихся необходимо было бы продолжить работу по профилизации образования на II и III ступени общего среднего образования. Однако за последние четыре года система образования Республики Беларусь двигалась в противоположном направлении. В первую очередь это касается общеобразовательных лицеев. С 2018 года в системе образования их стало меньше. В 2021 году было решено оставить только общеобразовательные лицеи, которые имеют общежитие и(или) организованы при учреждении высшего образования. Таким образом, такие учреждения образования как Лицей БГУ, Минский областной лицей продолжили свое существование, однако система образования лишилась городских лицеев, среди которых, например, Лицей №1 и Лицей №2 города Минска. Уменьшение количества общеобразовательных лицеев уменьшает долю таких учреждений в системе образования, а значит в будущих исследованиях PISA меньшее количество учреждений такого типа попадет в общую выборку для проведения тестирования, что незначительно, но уменьшит итоговый результат.

Высокие результаты гимназий достигнуты благодаря тому, что гимназии -- это селективные учреждения образования. Ученики гимназий, которые принимали участие в исследовании PISA2018, поступили в гимназии в 2012 или 2013 годах. Однако в 2018 году вступительные экзамены в гимназии были отменены. Учащиеся гимназий, которые примут участие в будущих исследованиях PISA, будут учиться в

гимназиях не в результате селективного отбора, а по месту проживания. Можно предположить, что результаты гимназий, которые комплектуются по территориальному принципу, будут ниже результатов, полученных в исследовании 2018 года, однако проверить эту гипотезу можно будет только в рамках PISA2025.

Таким образом, в 2018-2021 годах заложены предпосылки для ухудшения условий обучения одаренной молодежи, связанные с уменьшением количества учреждений образования с селективной формой отбора и превращением гимназий в учреждения образования, в которых контингент учащихся формируется по территориальному принципу.

### **3. Выявленные недостатки системы образования**

По итогам анализа отчетов ОЭСР можно выделить следующие причины, не позволившие системе образования Республики Беларусь достичь более высоких результатов, а также определить основные пути улучшения ситуации, которые в долгосрочной перспективе помогут преодолеть негативные тенденции в системе образования Республики Беларусь.

#### **3.1. Кадровый потенциал системы образования**

Наличие в исследовании PISA опросника учащихся, а также опросника руководителей учреждений образования, принимающих участие в тестировании, позволило нарисовать портрет белорусского учителя, его уровень образования, изучить применяемые образовательные практики и сравнить его с учителями из других стран региона и всего мира. Данное исследование очень важно, поскольку до этого никто не проводил такого всеобъемлющего и глубокого изучения педагогической общественности Беларуси. Вот что отличает среднестатистического белорусского учителя от своих коллег за рубежом.

- самый низкий в мире процент учителей, имеющих степень магистра (2%) по итогам опроса директоров учебных заведений (лидерами в мире являются Финляндия (92%) и Польша (95%)), доля педагогов, защитивших магистерскую диссертацию, в среднем по странам ОЭСР составляет 40%). Тут необходимо

отметить, что в Беларуси долгое время отсутствовала сама возможность защитить магистерскую диссертацию, а даже когда она появилась в педагогических вузах, то редко использовалась будущими педагогами, так как квалификация бакалавра была достаточна, а в школах отсутствовала потребность в кадрах высшей квалификации;

- самый низкий в мире уровень охвата курсами повышения квалификации, по итогам опроса директоров учебных заведений среднее время между курсами повышения квалификации у педагогов Беларуси составляет полтора года, в то время как средний показатель по странам ОЭСР составляет полгода;
- самый низкий энтузиазм при проведении уроков в регионе Восточной Европы и Центральной Азии по результатам опроса учащихся; следует отметить, что исследование не выявило зависимости результата тестирования от уровня энтузиазма педагога;
- авторитарный стиль проведения занятий, основным видом работы с классом является "teacher directed instruction" с отсутствием обратной связи по результатам опроса учащихся.

Результаты опроса показывают образ учителя, у которого нет времени на изучение передового педагогического опыта, имеющего степень бакалавра, без энтузиазма передающего знания своим ученикам, не оказывающего поддержки нуждающимся и не предоставляющего обратной связи ни ученикам, ни их родителям. Этому можно даже найти объяснение, так как на уровне местных органов власти учителя выполняют не только задачи по обучению своих учеников, но и множество иных функций, мало связанных с образовательной деятельностью. А сама работа в системе образования подразумевает ведение множества видов документации, заполнение которой не оставляет времени на профессиональное развитие. Кроме того, на протяжении многих лет имеет место отрицательная селекция абитуриентов педагогических вузов, куда из-за отсутствия престижа профессии учителя идут по остаточному принципу. Безусловно это всего лишь усредненный портрет. В системе образования работает огромное количество увлеченных своей работой учителей, однако они не составляют большинство.



## **Раскрепостить учителя и освободить его от несвойственных ему обязанностей**

Для того, чтобы начать решать накопившиеся проблемы необходимо в первую очередь освободить учителя от несвойственных ему обязанностей.

Для такой небольшой страны как Беларусь имеем слишком много передаточных звеньев от Министерства образования до школы. Каждый уровень добавляет дополнительные задачи, чтобы оправдать свое существование в системе. Такая длинная цепочка передачи информации от МО до школы является проблемой. Чрезмерная нагрузка учителей блокирует их профессиональный рост и ставит в уязвимое положение, так как невозможно все успеть. Всегда найдется причина для замечаний, даже если учитель справляется со своими непосредственными обязанностями.

Упразднение промежуточных органов управления образованием позволит решить проблему чрезмерной загрузки учителей. Областные и районные комитеты передают информацию от Министерства образования (МО) до конкретных школ. Пример учреждений образования Республиканского подчинения (Лицей БГУ) показывает, что для оказания качественной образовательной услуги достаточно информации, поступающей от МО. Как правило, именно районные отделы по образованию нагружают школы и учителей дополнительными обязанностями, не оказывающими непосредственного влияния, на качество образовательной услуги. А затем эти же районные отделы по образованию исполняют контроль исполнения своих поручений. Именно на уровне районов проявляются требования по подписке, сбору вторсырья, проверке наличия пожарных извещателей в домах учащихся, походам на спортивные соревнования. Именно на этом этапе учитель перестает быть профессионалом, а становится универсальным средством для решения любых задач, которые возникают на районном уровне.

Необходимо начать относиться к учителям как к профессионалам, которые, работая в классе, лучше знают потребности и трудности учащихся. Предоставить учителям возможность использовать содержание учебных программ вариативно. Зачастую учитель вынужден работать в режиме "спринтера на марафоне", когда за учебный год нужно пройти большое количество тем, провести необходимое количество мероприятий контроля. В большинстве случаев педагог располагает 45 ми-

нутами урока для достижения весьма сложных целей. Например, научить анализировать и интегрировать информацию, критически мыслить, соотносить с личным опытом, общественными интересами. При этом быстрая сменяемость тем, литературных произведений, исторических эпох является неперенным фактором, ускоряющим и подгоняющим учителя. В таком режиме задача успеть донести материал зачастую затмевает собой другие, более важные. Вариативность и возможность выбирать, какую тему или произведение изучить более детально и подробно, достигнув всех задач по развитию у учеников критично важных компетенций, а какую тему – пропустить, высвободив учебные часы, стала бы одним из возможных решений. На сегодняшний момент возможность такого выбора является довольно ограниченной в общем среднем образовании.

Провести повышение квалификации педагогов по единому обучающему курсу в рамках деятельности республиканских, областных, городских учреждений.

Упомянутый выше курс (цикл семинаров, тренингов) необходимо нацелить на разработку и применение на практике заданий по образцу PISA, направленных на выделение второстепенного и главного, умение анализировать и синтезировать информацию, отличать высказанное мнение от своего восприятия данного мнения, критически осмысливать получаемые знания и на этой основе выстраивать систему приоритетов.

Результаты решения проблемы чрезмерной загрузки учителей:

1. Раскрепощение учителей и их инициативы. *(Краткосрочная перспектива)*
2. Часть учителей (не все) потратит высвободившиеся резервы на улучшение профессиональных навыков. *(Среднесрочная перспектива)*
3. Отношение к учителям как к профессионалам. Возвращение престижа профессии учителя. *(Среднесрочная перспектива)*
4. В долгосрочной перспективе это может привлечь в профессию более подготовленных и инициативных специалистов. *(Долгосрочная перспектива)*

Здесь можно было бы завершать обзор проблемы кадров в образовании, однако время прошедшее после выборов существенно усугубило и без того плачевное состояние дел в белорусской педагогике. Из школ уходят наиболее талантливые и преданные делу учителя. В настоящее время в системе образования нельзя работать педагогам, которые 2020-2021 годах привлекались по “протестным” статьям.

Основным критерием при приеме на работу становятся не профессиональные качества кандидата, а его лояльность существующему государственному строю. От этого удара, приводящего к вымыванию профессионалов из системы образования, не удастся оправиться еще много лет если не десятилетий.

### **3.2. Оригинальные задания**

Беларусские учащиеся до проведения исследования PISA2018 редко сталкивались с заданиями подобного формата в процессе образовательной деятельности. В результате они менее успешно справляются с заданиями аналитического формата, когда уровень сложности заданий и уровень требований к читательским навыкам выше порогового. При этом тестируемые лучше справляются с обработкой совокупности текстов, чем единичных текстов.

Наибольшую сложность вызвали задания смешанного характера, требующие применения навыков анализа и осмысления текстов. Навыки обработки информации, представленной в виде таблиц, графиков и диаграмм, а также навыки работы с тестами общественного значения, требуют развития. Результативность обработки различных типов текста в целом высокая: по двум из восьми показателей она превышает 60%. Некоторые сложности вызвали задания с типом обоснования, предполагающим аргументацию, и типом инструкции. Обращает на себя внимание необходимость развития навыков обработки текстовой информации в контексте различных форматов заданий: достаточно высокую успешность учащиеся показали только при выполнении заданий с простым множественным выбором.

Для ознакомления учащихся РБ с новыми типами заданий необходимо разработать и подготовить к изданию сборники (пособия) с образцами контрольно-диагностических материалов, дополнительных материалов, максимально приближенных по характеру к заданиям PISA.

Следует отметить, что за последние годы в Беларуси проведена работа по подготовке и изданию новых учебников практически по всем предметам. Обновлен ряд программ. Пересмотрены подходы к наполнению учебных пособий по ряду предметов. Результативность и эффективность данной работы тяжело измеримы в краткосрочной перспективе. Анализ учебных программ и пособий по таким предметам, как белорусский и русский язык и литература, информатика, иностранные

языки, история, обществоведение позволяет заключить, что предметы в достаточной степени наполнены текстами, относящимися к тематике заданий PISA. В частности, новые учебные пособия по информатике для 6, 7, 8 класса насыщены текстами, примерами и задачами, которые относятся ситуационно к личному, образовательному, профессиональному, общественному и смешанному уровню. В программах по иностранным языкам четко прослеживается межкультурный контекст, есть привязка к экологическим проблемам современности международного уровня, что соответствует ряду трендовых заданий PISA. Учебные пособия по истории, литературе и языку содержат тексты, относящиеся к различным типам – описание, повествование, объяснение, обоснование и т.д. Проблематика курса обществоведения покрывает практически весь спектр фоновых знаний, необходимых для успешного решения заданий PISA. Помимо содержательных аспектов в программы по вышеперечисленным предметам заложены принципы формирования специализированных читательских умений и навыков, соответствующих требованиям PISA. На пути к повышению читательской грамотности снабдить учителей инструментами диагностики развития необходимых компетенций является более важной задачей, чем наполнение учебных пособий новыми текстами.

Актуальным в настоящее время является расширение форматов заданий, используемых для контрольно-оценочной деятельности в учебных заведениях Республики Беларусь, для чего необходима разработка соответствующих учебно-методических комплексов (сборников заданий, методических пособий и т. д., электронных средств).

Обеспечить метапредметную связь в изучении учебных предметов, как внутри гуманитарного цикла, так и гуманитарных с естественнонаучными.

Поскольку большое число программ уже подготовлено и обновлено, усилить междисциплинарные связи в обучении возможно при помощи проведения комбинированной текущей и промежуточной аттестации по двум или нескольким предметам за выполнение проектных групповых заданий.

Расширить применение проектной деятельности (в первую очередь групповой) в учебном процессе. Чтение газетных статей, исследование ресурсов сети Интернет, сопоставление этих данных с полученными эмпирически редко осуществимо на уроке. Но как домашнее задание, с регулярным обсуждением поэтап-

ного продвижения проекта, однозначно будет способствовать развитию читательской грамотности. Безусловно, при таком подходе педагогам нужно будет отказаться от ряда привычных и традиционных видов домашних заданий и перераспределить учебное время.

Учитывая положительный опыт Российской Федерации по внедрению системы оценки уровня подготовки учащихся базовой школы (ОГЭ) необходимо предпринять подобные шаги и в Беларуси, введя систему аттестации учащихся по итогам общего базового образования.

В связи с этим необходимо пересмотреть формат аттестации выпускников базовой школы, как устаревший и не отвечающий современным социально-экономическим условиям. В частности, диктант по русскому и белорусскому языку, как форма аттестации в наименьшей степени соответствует развитию читательских компетенций.

### **Внедрение в образовательный процесс заданий и практик, сформированных на основе анализа заданий и результатов исследования PISA-2018**

- особое внимание уделять формированию когнитивных процессов оценки и осмысления: оценки качества и достоверности информации, осмысления содержания и формы текста, выявления и разрешения противоречий в единичном тексте или в их совокупности;
- развивать когнитивные умения и навыки высокого уровня читательской грамотности, такие как обнаружение, систематизация и обобщение нескольких отдельных порций информации на основе определения их значимости, полное и точное понимание текста, незнакомого по содержанию и форме, осуществление сравнения с неизвестными ранее идеями, содержащимися в конкурирующих источниках, оперируя абстрактными понятиями для их интерпретации, критическая оценка текста с учетом нескольких критериев или точек зрения, а также идей, не упомянутых в тексте, выдвижение гипотез на основе текста на незнакомую тему с опорой на специализированные знания;

- развивать умения и навыки обработки текстов комплексного и смешанного форматов, где информация представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм, текстов-обоснований, предполагающих приведение аргументации в пользу истинности некоего концепта в научной плоскости либо обоснование личного мнения – в обыденной, текстов-инструкций, содержащих описание нормативной модели поведения, а также навыки работы с тестами общественного значения;
- уделить особое внимание развитию навыков обработки текстовой информации в контексте различных форматов заданий: заданий со сложным множественным выбором и со свободно конструируемым ответом (открытые задания);
- формировать положительную мотивацию к чтению не только художественной, но и информационной и документальной литературы, побуждать обучающихся разнообразить читательские практики, в равной степени использовать цифровые и бумажные носители, при онлайн-чтении искать практическую информацию или информацию по заданной теме, развивать читательскую самооценку по отношению к стратегиям чтения и изложения информации.

### **3.3. Социально-экономическое неравенство**

Основные критерии неравенства: размер населенного пункта, социально-экономическое положение семьи, культурная среда семьи.

Анализ социально-экономических факторов показал, что место проживания и обеспеченность определенными благами имеет весомое значение. По показателям равенства доступа к образовательным услугам Беларусь занимает одно из последних мест среди всех стран участвующих в исследовании PISA2018.

Учащиеся городских учреждений продемонстрировали более высокую читательскую грамотность, чем проживающие в сельской местности. В аспекте бытовых условий влияние оказывает наличие места для обучения и обеспеченность современными техническими средствами. Не менее существенное значение имеет культурная среда семьи и уровень образования родителей.

Результаты анкетного опроса учащихся в корреляции с данными тестирования выявили зависимость уровня читательской грамотности от ряда социально-экономических, образовательных, социально-психологических факторов и факторов читательской вовлеченности, осмысление которых позволит заложить основы для разработки стратегий формирования читательской грамотности.

Доля учащихся, достигающих результатов пятого и шестого уровня, из нижнего квартиля по социально-экономическому и культурному индексу стремиться к нулю. Таким образом в Беларуси высокие образовательные достижения учащихся определяются в первую очередь возможностями, которые может дать семья, что в свою очередь зависит от наличия материальных ресурсов: наличие компьютера, доступа в Интернет, технических средств обучения, посещение платных образовательных курсов, возможность проведения индивидуальных занятий с репетиторами.

В результате, Республика Беларусь занимает одно из последних мест среди стран, участвующих в международном исследовании PISA2018, по критерию равенства доступа к образовательным услугам.

### **На пути к социальному равенству в образовании**

К сожалению, в отличие от предыдущих двух недостатков системы образования, у этой проблемы не существует простого решения. Но определенно её решение напрямую связано с повышением социального статуса и престижа учительской профессии, а также с изменением подхода к обучению, когда система образования не будет предоставлять всем одинаковый объем знаний, ставя заведомо в проигрышные условия социально уязвимых учащихся, а пытаться научить каждого ученика в соответствии с его индивидуальными потребностями.

К счастью, мы живем в мире, где на многие вопросы, стоящие перед системой образования, уже даны ответы. Имеет смысл для того, чтобы не изобретать велосипед обратиться к опыту стран ОЭСР, Европейского союза и даже нашего близкого соседа Украины. Например, основные пути реформирования систем образования отражены в таких документах, как:

- "OECD future of education and skills 2030";
- "Policy design and implementation in European school education";

- "Policy design and implementation for school education systems in Europe : recommendations and guidelines for policy makers";
- "Нова українська школа. Порадник для вчителя".

### **3.4. Состояние белорусского языка**

Из шести тысяч учащихся, принявших участие в исследовании PISA2018, только 40 участников выбрали белорусский язык в качестве языка теста и опросника. Причем если анализировать результаты пробного тестирования PISA, проводимого в 2017 году, когда 33% участников тестирования были отобраны из учреждений образования, в которых обучение ведется на белорусском языке, и которые вынуждены были выбрать белорусский язык в качестве языка теста и опросника, то средние результаты выполнения белорусскоязычных тестов показывают отставание в знаниях в 1-2 года по сравнению с учащимися, выполнявшими тесты на русском языке. Что может свидетельствовать:

- либо о том, что участники исследования не понимают белорусского языка, и он является для них иностранным;
- либо о том, что качество преподавания в школах, выбранных для проведения тестирования на белорусском языке, существенно отличается в худшую сторону по сравнению с русскоязычными;
- либо о том, что на самом деле даже в белорусских школах не сформирована белорусскоязычная среда и обучение, а тем более общение учителей с учащимися ведется на русском языке, что в итоге приводит к слабому владению белорусским языком.

### **Пути решения проблемы белорусского языка**

Необходимо уделять больше внимания изучению белорусского языка, поскольку только факт выбора его для тестирования - менее 1 % учащихся - говорит о серьезной проблеме с белорусским языком не только в системе образования, но и в государстве в целом.



В качестве меры, которая будет стимулировать изучение белорусского языка, следует рассматривать исключение теста по русскому языку из числа вступительных испытаний во все учреждения высшего образования Республики Беларусь за исключением поступления на отдельные филологические специальности.

Если комплексно рассматривать проблему белорусского языка, то в настоящее время существует необходимость возвращения белорусского языка в конституцию в качестве единственного государственного языка.

## **Реформирование системы образования Республики Беларусь**

Помимо приведенных выше мероприятий, ориентированных на реализацию в ближайшем будущем, одновременно целесообразно обозначить возможные меры на более отдаленную перспективу:

1. Создать исследовательско-аналитическую группу (центр) из специалистов в области психологии и социологии образования с целью систематического компаративного анализа результатов Республики Беларусь и других участников международного проекта PISA в контексте применяемых в Беларуси и других странах образовательных стратегий и практик, мониторинга динамики результативности под влиянием различных факторов, проведения опросов субъектов образовательного процесса для выработки компетентных рекомендаций по подготовке и проведению PISA в Республике Беларусь и в целом повышению качества образования в стране.
2. Формировать положительный имидж международного исследования PISA в Республике Беларусь, систематически информировать о целях, методах и сроках проведения не только субъектов образовательного процесса, но и широкую общественность с целью повышения социальной значимости данного события, что позволит, в свою очередь, повысить уровень мотивации, заинтересованности, личностной включенности и, следовательно, результативности участников исследования.
3. Расширить и в большей степени дифференцировать по предметным областям блок социально-гуманитарного знания в учреждениях среднего образования в соответствии с общемировыми тенденциями и образовательным опытом стран-лидеров рейтинга международного исследования PISA, близ-

ких Беларуси по социокультурному опыту (Польша, Украина, Литва, Эстония), где начало изучения предметов обществоведческого цикла соотносится с подростковым возрастом, сенситивным с точки зрения формирования общественно значимых личностных структур обучающихся, а сам процесс носит развернутый и системный характер. Данный подход позволит пятнадцатилетним обучающимся не только подойти более подготовленными к процессу тестирования читательской грамотности в рамках PISA, но и в целом в более полной мере сформировать важнейшие гражданско-политические, экономические и социально-культурные компетенции.

## **Заключение**

Учет результатов настоящего исследования при планировании путей дальнейшего развития отечественной системы образования позволит добиться более высоких результатов в последующих этапах реализации проекта PISA.

Участие нашей страны в исследовании PISA-2018 показало возможность проведения широкого мониторинга оценки качества образования во всех регионах и всех типах учреждений среднего образования. Полученные результаты PISA2018 показали, что уровень образования в нашей стране на момент проведения тестирования практически соответствовал среднему уровню стран ОЭСР, а для ряда регионов Беларуси и типов учреждений образования значительно превышал его.

Вместе с тем тестирование PISA2018 выявило ряд проблем, которые неизбежно скажутся на качестве образования не только в отдаленной, но и в краткосрочной перспективе:

- по показателю равенства доступа к образованию система образования РБ одна из самых худших в мире;
- доля педагогов, имеющих степень магистра, в учреждениях образования является самой низкой в мире;
- частота посещения курсов повышения квалификации педагогами является самой низкой в регионе.

Перечисленные выше неблагоприятные тенденции сформировались задолго до проведения международного тестирования PISA2018. За время, прошедшее с момента проведения PISA, описанные тренды не исчезли, а в дополнение к ним произошло множество событий, которые также негативно влияют на систему образования РБ. Безусловно, самым важным из них является усиление репрессий после фальсификации выборов 2020 года. Система образования переживает отток квалифицированных кадров, что неизбежно скажется на результатах обучения. Надо понимать, что такие процессы не происходят одномоментно. В системе общего среднего образования Беларуси занято несколько десятков тысяч учителей. В настоящее время логика системы состоит в том, что любому можно найти замену. Но это не так, и с последствиями кадровых чисток, система образования еще столкнется в будущем.

Меры, предложенные в этом документе, возможно, являлись достаточными для 2018 года, но с учетом имеющихся тенденций, необходимо подготовить более глубокий и всеобъемлющий план реформирования системы образования Республики Беларусь, который будет включать предложенные меры в качестве отдельных аспектов улучшения.

И.Н.Варакса